

Couvent de la Résurrection des Franciscains

Caractérisation des arbres et du boisé

RAPPORT D'ÉTUDE PRÉPARÉ
LE 22 AVRIL 2022

POUR
Groupe Immobilier Alliance Inc.
DÉPOSÉ PAR



233, boul. Ste-Rose Bureau 420 Laval, QC H7L 1L7 Canada

Tél.: 450-628-1291 • Fax: 450-628-6196

nfu@nadeauforesterieurbaine.com

www.nadeauforesterieurbaine.com

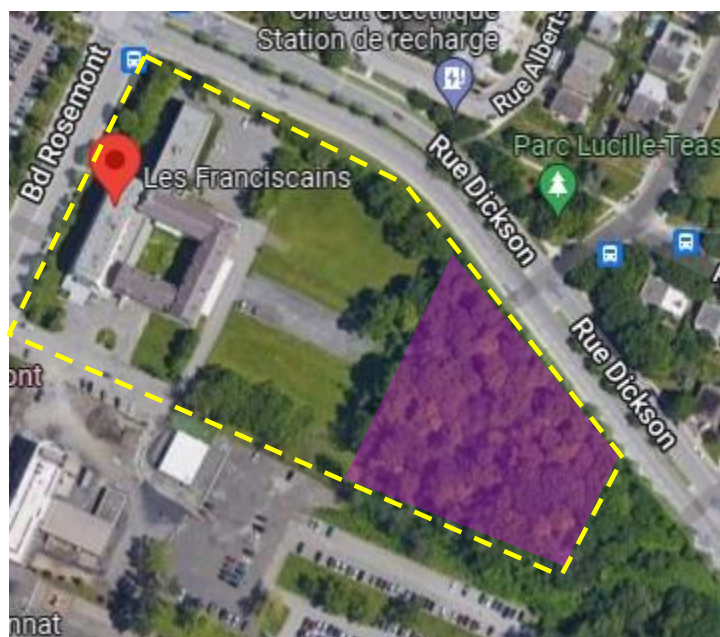
TABLE DES MATIÈRES

	<i>page</i>
1. Introduction et buts de l'étude	1
2. Inventaire et étude qualitative des arbres.....	2
2.1. Objectif de l'étude qualitative des arbres.....	2
2.2. Inventaire des arbres – méthodologie	2
– zone d'étude	2
– localisation des arbres	3
– critères d'inventaire des arbres ornementaux / individuels	3
– critères d'inventaire des arbres d'intérêt à l'intérieur du boisé	3
2.3. Valeur de conservation.....	4
– formule de calcul de la valeur de conservation	4
– surface terrière.....	4
– cote d'espèce	4
– cote de condition de santé	5
– facteur de pondération	5
– valeur de conservation.....	6
2.4. Analyse sommaire des résultats d'inventaire pour les arbres ornementaux / individuels	6
– quantités d'arbres	6
– espèces.....	6
– dimensions et âge	6
– condition de santé.....	7
– présence d'un arbre commémoratif	7
– répartition selon la valeur de conservation	8
2.5. Observations dans le secteur boisé.....	9
– caractérisation du milieu boisé	9
– arbres d'intérêt.....	10
3. Conclusion.....	11
Annexe 1 : Inventaire des arbres et plan de localisation.....	II

1. INTRODUCTION ET BUTS DE L'ÉTUDE

Un projet immobilier est potentiellement prévu sur le site du Couvent de la Résurrection des Franciscains dans l'arrondissement de Rosemont/La-Petite-Patrie à Montréal. En vue de l'achat potentiel de la propriété en question, une vérification diligente est prévue, notamment en ce qui concerne l'état des arbres et du boisé sur l'ensemble du site.

Figure 1 : Localisation générale de la zone sous étude (délimitation en jaune) et boisé (en mauve)



Source de l'image de fond : *Google Earth*

2. INVENTAIRE ET ÉTUDE QUALITATIVE DES ARBRES

2.1. Objectif de l'étude qualitative des arbres

Une des principales difficultés lors des travaux (construction de bâtiments ou d'infrastructures, aménagement paysager du site, etc.) en présence d'arbres est de pouvoir évaluer de manière objective quels pourraient être les impacts des futurs aménagements et constructions sur la ressource arbre du site, et ce de manière qualitative, et non pas seulement de manière quantitative.

Cette difficulté provient notamment du fait que les arbres appartiennent à différentes espèces, certaines étant plus nobles que d'autres, que ces arbres sont de dimensions (diamètre du tronc) très variables les uns par rapport aux autres, et qu'ils sont de conditions diverses, certains étant en excellente condition de santé alors que d'autres peuvent être déperissants. Pour résoudre au mieux cette difficulté, ces divers critères d'évaluation doivent donc être combinés en un seul que nous appelons la « valeur de conservation » des arbres.

C'est donc à partir de la valeur de conservation des arbres qu'une étude plus objective peut être faite. Ainsi, on peut juger de façon plus sérieuse et solide le scénario des aménagements proposés et de son impact global sur la ressource arbre.

2.2. Inventaire des arbres – méthodologie

Afin de caractériser et de pouvoir déterminer la valeur de conservation des arbres, un inventaire des arbres a été réalisé le 4 avril de cette année.

◆ Zone d'étude

Les arbres inventoriés sont tous les arbres ornementaux / individuels situés à l'intérieur de la zone délimitée à la *figure 1* à l'exception du boisé.

Dans le cas du secteur boisé, le travail « d'inventaire » a été limité à seulement une reconnaissance sommaire et rapide des lieux, au moyen d'un parcours, et par des observations visuelles. Les données sommaires recueillies au moyen des observations visuelles touchent la composition en espèces principales, la dimension moyenne des arbres et l'état sanitaire global des arbres et des lieux.

De plus, le travail a consisté à tenter de déterminer au mieux – compte tenu des conditions hivernales – la limite potentielle du milieu boisé du côté nord-ouest. Cette limite a été « tracée » directement par GPS sur le terrain.

◆ Localisation des arbres

Pour la localisation des arbres, celle-ci a été effectuée à l'aide d'un appareil de type *Trimble* (précision à $\pm 1-2$ m près). La limite du boisé et les arbres d'intérêt du boisé ont été identifiés à l'aide d'un appareil de type *Garmin* (précision à $\pm 3-5$ m près).

◆ Critères d'inventaire des arbres ornementaux / individuels

Les critères d'inventaire pertinents qui ont été retenus sont les suivants :

- No de l'arbre : numéro de référence de l'arbre (identique dans le tableau d'inventaire et sur le plan)
- Espèce : espèce de l'arbre
- Diamètre du tronc : diamètre du tronc mesuré au DHP (diamètre à hauteur de poitrine, mesuré à 1,4 m du sol), exprimé en centimètres
- Condition générale : .. condition générale de santé, donne une appréciation résumée de la condition de l'arbre selon cinq classes de référence :
 - très bonne : *arbre sans défaut structural ou problème de santé particulier [cote de condition entre 85 et 100%¹]*
 - bonne : *arbre ne présentant au plus que quelques défauts structuraux ou problèmes de santé d'importance mineure à moyenne [cote de condition entre 65 et 80%¹]*
 - moyenne : *arbre présentant un ou plusieurs défauts structuraux ou problèmes de santé d'importance moyenne à relativement importante [cote de condition entre 50 et 60%¹]*
 - faible : *arbre présentant un ou plusieurs défauts structuraux ou problèmes de santé d'importance majeure (dans la plupart des cas, arbre à abattre ou en voie de l'être...) [cote de condition entre 25 et 45%¹]*
 - très faible : *arbre présentant un ou plusieurs défauts structuraux ou problèmes de santé d'importance majeure (dans la plupart des cas, arbre à abattre...) [cote de condition entre 5 et 20%¹]*
 - mort : *arbre définitivement mort [cote de condition de 0%¹]*
- Arbre à abattre : arbre à abattre en raison de sa condition de santé déficiente (i.e. arbre dangereux, arbre dépérissant, etc.), indépendamment des travaux futurs projetés
- Remarques : résumé d'observations particulières faites sur la condition de santé de l'arbre, sur son environnement ou sa rareté

◆ Critères d'inventaire des arbres d'intérêt à l'intérieur du boisé

Dans le contexte d'un milieu urbain, les arbres d'intérêt identifiés sont ceux considérés comme étant à prendre en considération en fonction de leur espèce, leur diamètre de tronc et de leur condition de santé.

¹ Note: Plus la cote de condition est élevée, plus l'arbre est en bonne condition de santé.

Les critères d'inventaire pertinents qui ont été retenus sont les suivants :

- No de l'arbre :.....numéro de référence de l'arbre (identique dans le tableau d'inventaire et sur le plan)
- Espèce :espèce de l'arbre
- Diamètre du tronc :diamètre du tronc mesuré au DHP (diamètre à hauteur de poitrine, mesuré à 1,4 m du sol), exprimé en centimètres
- Remarques :.....résumé d'observations particulières faites sur la condition de santé de l'arbre

2.3. Valeur de conservation

Tel qu'introduit à la *section 2.1*, une valeur de conservation a été déterminée pour chacun des arbres inventoriés. Cette valeur de conservation combine à la fois les critères d'espèce de l'arbre, de diamètre du tronc et de condition de santé.

Pour déterminer cette valeur de conservation, puisque nous sommes en présence d'arbres qui ont des fonctions que l'on peut qualifier « d'ornementales », nous nous sommes basés sur les principes de la méthode d'évaluation monétaire des arbres telle que proposé par la SIAQ (Société internationale d'arboriculture - Québec inc.) dans son *Guide d'évaluation des végétaux d'ornement, Édition 1995*². Si cette méthode permet d'évaluer des arbres en termes de dollars de valeur contributive pour une propriété, elle peut également tout aussi bien être utilisée pour coter ces arbres en termes de pointage.

◆ Formule de calcul de la valeur de conservation

L'équation utilisée pour le calcul de la cote de valeur de conservation est dérivée de la *formule d'évaluation monétaire par la surface terrière* décrite dans le Guide mentionné au paragraphe précédent, soit:

$$\begin{aligned} \text{cote de la valeur} \\ \text{de conservation} &= [\text{surface terrière du tronc}] \times [\text{cote d'espèce}] \\ &\quad \times [\text{cote de condition}] \times [\text{facteur de pondération}] \end{aligned}$$

où

$$\begin{aligned} \text{surface terrière} \\ \text{du tronc} &= [\text{diamètre du tronc}] \times [\text{diamètre du tronc}] \times \pi / 4 \end{aligned}$$

◆ Surface terrière

La surface terrière du tronc correspond à la surface (superficie) occupée par la découpe du tronc mesuré au DHP (diamètre à hauteur de poitrine, mesuré à 1,4 m au-dessus du niveau sol). Ainsi, plus un arbre est gros, plus importante sera donc par principe sa valeur de conservation.

Il est à noter que dans le cas des arbres à troncs multiples, un diamètre équivalent a été déterminé par la somme des surfaces terrières.

² Guide d'évaluation des végétaux d'ornement – édition 1995, Société internationale d'arboriculture-Québec inc., 1995, 67 p.

◆ Cote d'espèce

Les différentes espèces d'arbres ne méritent pas la même cote de classification, et ce en raison de leurs caractéristiques très diversifiées. Dans l'attribution du facteur d'espèce, on a pris notamment en compte la « noblesse » (ex.: chêne vs. peuplier), la longévité de l'arbre, les habitudes de croissance de l'arbre, la susceptibilité ou non à certains parasites destructeurs (insectes ou maladies), la résistance structurale de l'arbre aux événements climatiques (ex.: verglas) et les caractères esthétiques (ex.: conifère vs. feuillu, coloration automnale). Cette classification se fait également en tenant compte du contexte local (ex.: arboretum, milieu forestier, cimetière, secteur de la montagne, centre-ville, etc.).

Les cotes d'espèce que nous avons utilisées ont été les suivantes³ :

– aubépine (<i>Crataegus</i> ⁴).....	65%
– chêne à gros fruits (<i>Quercus macrocarpa</i>).....	85%
– chêne rouge (<i>Quercus rubra</i>).....	85%
– érable à Giguère (<i>Acer negundo</i>).....	40%
– érable argenté (<i>Acer saccharinum</i>).....	70%
– érable de Norvège (<i>Acer platanoides</i>).....	50%
– marronnier d'Inde (<i>Aesculus hippocastanum</i>).....	70%
– mélèze (<i>Larix</i>).....	85%
– micocoulier occidental (<i>Celtis occidentalis</i>).....	85%
– noyer cendré (<i>Juglans cinerea</i>).....	60%
– orme d'Amérique (<i>Ulmus americana</i>).....	55%
– orme de Sibérie (<i>Ulmus pumila</i>).....	60%
– ostryer de Virginie (<i>Ostrya virginiana</i>).....	85%
– pin blanc (<i>Pinus strobus</i>).....	85%
– tilleul d'Amérique (<i>Tilia americana</i>).....	65%
– vinaigrier (<i>Rhus</i>).....	40%

◆ Cote de condition de santé

L'état de santé de l'arbre (aspects physiologique et esthétique) et l'intégrité de sa structure physique (aspect structural) constituent sa condition. La condition d'un arbre s'évalue toujours par comparaison avec un arbre spécimen parfait qui est caractéristique de l'espèce. Dans le cas d'un arbre, sa condition, s'il est parfait, sera de 100%.

Il est à noter que le pourcentage précis de condition a été évalué directement sur le terrain lors de l'inventaire général des arbres.

◆ Facteur de pondération

Dans le cas des arbres appartenant à une espèce de grande valeur et exceptionnelle, un facteur de pondération a été introduit afin de refléter ce statut particulier et ainsi bonifier l'importance de la valeur de l'arbre. La pondération utilisée a alors été la suivante :

³ Plus la cote en pourcentage est élevée, plus on considère que l'espèce est d'une grande valeur.

⁴ Nom scientifique entre parenthèses.

<i>valeur de pondération</i>	<i>particularité(s)</i>
0,80	arbre dont le développement du tronc et de la couronne de branches et de feuillage est typique d'un arbre ayant poussé dans un milieu boisé
1,00	espèce dite « normale »
1,50	espèce de grande valeur et exceptionnelle

◆ Valeur de conservation

Le résultat des calculs de la cote de valeur de conservation est exposé au *tableau 1* à l'*Annexe 1* du rapport. Ainsi, plus la cote est élevée, plus la valeur de conservation de l'arbre l'est également.

Afin de faciliter la visualisation des résultats, les cotes de valeur de conservation ont été regroupées selon cinq grandes classes de la manière suivante :

- valeur très élevée..... 2000 points et plus
- valeur élevée..... de 1000 à 1999 points
- valeur moyenne de 350 à 999 points
- valeur faible (ou modérée) de 1 à 349 points
- valeur nulle (arbre à abattre)0 points

2.4. Analyse sommaire des résultats d'inventaire pour les arbres ornementaux / individuels

Les résultats de l'inventaire et du calcul de leur valeur de conservation sont exposés au *tableau 1* à l'*Annexe 1*. Un plan de localisation des arbres est présenté au *plan 1* [voir *Annexe 1*].

◆ Quantité d'arbres

Un total de 91 arbres a été inventorié.

◆ Espèces

On retrouve 19 espèces différentes dans la zone sous étude.

L'érable de Norvège est l'espèce dominante sur le site et représente ~ 23% des arbres. L'érable argenté et le chêne rouge représente chacun ~ 15% des arbres.

On note la présence d'un noyer cendré (#82) en moyenne condition de santé, une espèce rare en milieu urbain construit à Montréal. De plus, cette espèce est considérée comme vulnérable par le *Ministère de l'Environnement et de la lutte contre les changements climatiques du Québec*.

◆ Dimensions et âge

Les diamètres de tronc des arbres varient entre 7 et 78 cm.

Selon nos estimations, les arbres se situent dans une fourchette d'âges estimée entre 15 et 60 ans environ.

◆ Condition de santé

La majorité des arbres de la zone d'étude sont en bonne (~ 37%) ou moyenne (~ 30%) condition de santé.

Un total de 22 arbres sont en recommandation d'abattage en raison de leur condition de santé (i.e. mort, très faible ou faible) ou car il s'agit d'une espèce exotique envahissante dans le cas du nerprun cathartique, et ce indépendamment du projet de construction à venir.

Aussi, il est à noter que dans le cas des frênes en recommandation d'abattage, quatre des cinq frênes sont soit mort ou en très faible condition de santé et qu'il y a présence d'agrile du frêne. En ce qui concerne le frêne restant, aucun signe d'agrile n'a été détecté, cependant sa condition de santé serait à revoir au débourrement des feuilles.

◆ Présence d'un arbre commémoratif

Un pin blanc commémoratif (#50) en moyenne condition de santé a été planté le 22 avril 1999.

Photo 1 : Vue générale de l'arbre



Photo 2 : Vue de la pancarte explicative



◆ Répartition selon la valeur de conservation

La répartition des arbres selon leur valeur de conservation est exposée au *tableau 2* ci-dessous.

Tableau 2 : Répartition des arbres des arbres existants selon leur valeur de conservation

Valeur de conservation	Nombre d'arbres	Répartition ⁵ (%)
nulle	23	–
faible	42	~ 62%
moyenne	20	~ 29%
élevée	4	~ 6%
très élevée	2	~ 3%
Total (excluant ceux à valeur nulle)	91	100%

Plus de la moitié des arbres inventoriés ont une valeur de conservation qualifiée de « faible » et environ le tiers des arbres ont une valeur de conservation qualifiée de « moyenne ».

Ceci étant dit, il est important de mentionner que ce n'est pas parce qu'un arbre est de valeur de conservation qualifiée de « faible » qu'il n'a pas de valeur pour autant. La valeur de conservation « faible » regroupe la totalité des arbres de petits diamètres de troncs, donc jeunes, ainsi qu'une partie de ceux dont l'espèce est jugée comme moins désirable (ex.: frêne en raison de l'infestation par l'agrile) et ceux dont la condition de santé est plus problématique.

En contrepartie, un arbre de faible valeur de conservation peut, dans plusieurs cas, être facilement transplanté à coûts raisonnables vu sa petite taille. Enfin, il est plus facilement remplaçable par un sujet provenant d'une pépinière et la compensation en termes de dimension équivalente sera souvent atteignable après un délai d'attente (i.e. de croissance après la plantation...) d'au plus une décennie en général et dans une majorité de cas.

Toujours à titre indicatif pour mieux saisir la différence d'interprétation entre les classes de valeur de conservation, dans le cas d'arbres de valeur de conservation dite « moyenne » par exemple, son remplacement ne se concrétisera qu'après un délai qui sera souvent de l'ordre de 20 à 30 ans après la plantation d'un nouveau jeune arbre provenant d'une pépinière. Quant à ceux de valeur de conservation « élevée » ou « très élevée », il faudra compter de 40 à 60 ans – voire 75 ans dans certains cas – de délai après la plantation pour obtenir un arbre comparable dont le développement de la cime sera assez similaire.

⁵ Les arbres de valeur de conservation dite nulle sont exclus des calculs de répartition des valeurs de conservation selon le pourcentage, et ce, étant donné que leur abattage est requis, et ce peu importe que le projet de construction et de réaménagement se réalise ou non. Ces arbres sont à abattre parce qu'ils sont soit dépérissant, lourdement endommagé ou mort.

2.5. Observations dans le secteur boisé

◆ Caractérisation du milieu boisé

Le milieu boisé a été parcouru de manière diligente. Ci-joint, le tableau de caractérisation générale du boisé.

Tableau 3 : Caractérisation générale du boisé

Espèce	Diamètre de tronc	Quantité approximative
robinier faux-acacia	~ 10 à 40 cm	2 %
caryer cordiforme	~ 10 à 65 cm	30%
hêtre à grandes feuilles	~ 10 à 40 cm	10%
érable argenté	~ 30 à 45 cm	9%
cerisier tardif	~ 30 à 40 cm	moins de 1%
ostoyer de Virginie	~ 10 à 25 cm	10%
tilleul d'Amérique	~ 20 à 40 cm	10%
chêne rouge	~ 10 à 60 cm	8%
orme d'Amérique	~ 10 à 60 cm	10%
érable à sucre	~ 10 à 60 cm	10%
nerprun cathartique	~ 15 cm et moins	moins de 1%
charme de Caroline	~ 15 cm et moins	moins de 1%
épinette	~ 15 à 30 cm	moins de 1%
peuplier faux tremble	~ 30 cm	moins de 1%
	Total :	100 %

Il est à noter que la grande majorité des arbres du boisé sont en bonne condition de santé.

Aussi, il y a présence de deux espèces exotiques envahissantes soit le robinier faux-acacia et le nerprun cathartique. Les robiniers faux-acacia (~ 2%) se situent dans le coin nord-ouest du boisé. Les nerpruns cathartique (~ 1%) se situent majoritairement dans le coin sud-ouest et dans le centre sud du boisé.

Le pourcentage de couvert forestier est d'environ 30%.

◆ Arbres d'intérêt

Un total de 12 arbres d'intérêt a été inventorié dans le secteur boisé. Les arbres d'intérêt sont exposés au *tableau 4* à l'*Annexe 1*. Un plan de localisation des arbres est présenté au *plan 1* [voir *Annexe 1*].

3. CONCLUSION

L'inventaire a permis de tracer le portrait des 91 arbres ornementaux / individuels qui sont localisés sur le site du Couvent de la Résurrection des Franciscains. Il s'agit majoritairement d'érables de Norvège (environ le quart des arbres), cependant la variété en terme d'espèces et de dimensions y est malgré tout assez bonne (19 espèces différentes). Quant à leur condition de santé, la majorité des arbres sont en moyenne ou bonne condition de santé, cependant 22 arbres sont en recommandation d'abattage indépendamment du projet de construction. Un noyer cendré a été inventorié et cette espèce est considérée comme vulnérable par le *Ministère de l'Environnement et de la lutte contre les changements climatiques du Québec*. De plus, un pin blanc planté comme arbre commémoratif a été inventorié sur le site.

Dans le contexte d'un milieu urbain, en ce qui concerne le boisé, 12 arbres d'intérêt (i.e. espèce, diamètre de tronc et condition de santé) ont été identifiés. Finalement, deux espèces exotiques envahissantes ont été identifiées dans le boisé, soit le nerprun cathartique et le robinier faux-acacia. Il y a une bonne diversité des espèces (14 espèces différentes) dans le boisé avec une forte présence de caryer cordiforme.

Rapport d'étude réalisé et
document rédigé par :

Marilou Rambo
Arboricultrice certifiée ISA
Technicienne sénior – foresterie urbaine

Luc Nadeau, ing.f.
Arboriculteur certifié ISA
Directeur de projets

Rapport d'étude réalisé et
document final révisé et signé par :



Luc Nadeau, ing.f.
Arboriculteur certifié ISA
Directeur de projets

p.j.

ANNEXE 1
*Inventaires
et plan de localisation*

Tableau 1 : Liste d'inventaire des arbres

No de l'arbre	Espèce	Diamètre du tronc (cm) *	Description générale		Remarques	Travaux à effectuer	Arbre à abattre? (x = oui)	Valeur de conservation					
			Classe de condition de santé					Diamètre équivalent (cm)	Cote d'espèce	Cote de condition	Facteur de pondération	Résultat (pointage)	Valeur de conservation (classe)
			%	Classe									
1	érable de Norvège	37	70	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – tronc accolé sur la clôture existante sur ~ 1 m de hauteur – présence de deux tuteurs de métal à couper – présence de chicots de ~ 10 cm et moins de diamètre – présence de moins de 2% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre	élagage d'assainissement		37	50%	70%	1,00	376,32	moyenne
2	érable de Norvège	27	65	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – présence d'un tuteur de métal à couper – présence d'une fourche faible entre 2 branches primaires à ~ 1,5 m de hauteur – présence d'une pancarte 'no parking' sur le tronc – présence de moins de 2% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre – présence d'une blessure à la base du tronc à ~ 0,5 m de hauteur représentant ~ 1/6 de la circonférence			27	50%	65%	1,00	186,08	faible
3	tilleul sp.	9	65	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – présence d'une blessure à la base du tronc à ~ 1 m de hauteur représentant ~ 50% de la circonférence			9	65%	65%	1,00	26,88	faible
4	érable argenté	15	75	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal			15	70%	75%	1,00	92,78	faible
5	érable de Norvège	25	70	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – présence d'un tuteur de métal à couper – présence d'une fourche faible entre deux branches primaires de 18 et 13 cm de diamètre à ~ 1 m de hauteur			25	50%	70%	1,00	171,81	faible
6	érable de Norvège	26	75	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal			26	50%	75%	1,00	199,10	faible
7	tilleul d'Amérique	10	75	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal			10	65%	75%	1,00	38,29	faible
8	érable de Norvège	25	75	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – présence d'un tuteur de métal à couper			25	50%	75%	1,00	184,08	faible
9	orme d'Amérique	13–20–19	70	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – présence d'une fourche faible entre les trois troncs			31	55%	70%	1,00	290,59	faible
10	érable de Norvège	12–24	60	moyenne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal – présence de moins de 10% de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre – présence d'un tuteur de métal à couper – tronc de 24 cm de diamètre mort	élagage de sécurité		27	50%	60%	1,00	171,77	faible
11	érable de Norvège	25	75	bonne	– vérifier si l'arbre appartient à la Ville de Montréal			25	50%	75%	1,00	184,08	faible
12	érable de Norvège	23	75	bonne	– présence d'un tuteur de métal à couper			23	50%	75%	1,00	155,80	faible
13	érable de Norvège	28	65	bonne	– présence d'une blessure à la base du tronc à ~ 1 m de hauteur représentant ~ 1/5 de la circonférence – présence d'une déchirure au lieu d'une ancienne branche représentant ~ 50% de la circonférence à ~ 6 m de hauteur			28	50%	65%	1,00	200,12	faible
14	vinaigrier	14	0	mort	– présence de rejets de souche vivants de 6–6–5–4 cm de diamètre – présence de deux tuteurs de métal à couper			14	40%	0%	1,00	0,00	nulle

Tableau 1 : Liste d'inventaire des arbres

No de l'arbre	Espèce	Diamètre du tronc (cm)	Description générale		Travaux à effectuer	Arbre à abattre? (x = oui)	Valeur de conservation						
			Classe de condition de santé	Remarques			Diamètre équivalent (cm)	Cote d'espèce	Cote de condition	Facteur de pondération	Résultat (pointage)	Valeur de conservation (classe)	
15	érable de Norvège	7	70	bonne	- présence d'un tuteur de métal à couper - présence d'une blessure sur le tronc à ~ 2 m de hauteur représentant ~ 50% de la circonférence		7	50%	70%	1,00	13,47	faible	
16	orme d'Amérique	13	80	bonne	- présence d'une pancarte 'no parking' sur le tronc		13	55%	80%	1,00	58,40	faible	
17	orme d'Amérique	14	80	bonne			14	55%	80%	1,00	67,73	faible	
18	marronnier d'Inde	28	75	bonne	- présence de fissures de la base du tronc à ~ 1 m de hauteur		28	70%	75%	1,00	323,27	faible	
19	marronnier d'Inde	44	65	bonne	- présence de fourches faibles fissurées entre trois branches primaires à ~ 1 m de hauteur		44	70%	65%	1,00	691,84	moyenne	
20	marronnier d'Inde	32	70	bonne	- présence d'une fourche faible entre deux branches primaires à ~ 2 m de hauteur		32	70%	70%	1,00	394,08	moyenne	
21	chêne rouge	22	60	moyenne	- cime déséquilibrée		22	85%	60%	1,00	193,87	faible	
22	chêne rouge	58	50	moyenne	- cime déséquilibrée - cime principale morte ~ 15 cm de diamètre - présence de moins de 5% de branches mortes ~ 15 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité	58	85%	50%	1,00	1122,89	élevée	
23	chêne rouge	37	50	moyenne	- cime déséquilibrée - cime principale morte ~ 10 cm de diamètre - présence de moins de 5% de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité	37	85%	50%	1,00	456,97	moyenne	
24	chêne rouge	45	25	faible	- présence d'une cavité à la base du tronc ~ 10% - arbre incliné ~ 30° vers la cours - cime principale morte ~ 15 cm de diamètre - présence de moins de 10% de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre en plus de la cime principale morte	abattage	X	-	-	-	-	nulle	
25	chêne rouge	45	60	moyenne	- cime déséquilibrée - présence de moins de 5% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre		45	85%	60%	1,00	811,12	moyenne	
26	chêne rouge	49	60	moyenne	- cime déséquilibrée - présence de moins de 10% de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité	49	85%	60%	1,00	961,73	moyenne	
27	chêne rouge	53	60	moyenne	- cime déséquilibrée - présence de moins de 10% de branches mortes ~ 15 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité	53	85%	60%	1,00	1125,16	élevée	
28	mélèze	10	85	excellente			10	85%	85%	1,00	56,75	faible	
29	chêne rouge	58	20	très faible	- arbre mort à ~ 70% - cime principale morte ~ 35 cm de diamètre	abattage	X	-	-	-	-	nulle	
30	chêne rouge	59	25	faible	- arbre dépérissant ~ 40% - présence de branches mortes ~ 25 cm et moins de diamètre	abattage	X	-	-	-	-	nulle	
31	érable argenté	28	15	très faible	- arbre dépérissant ~ 50% - présence de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre - cime principale cassée ~ 15 cm de diamètre dont il reste un chicot ~ 30 cm de long - présence d'une cavité avec carie (i.e. pourriture du bois) à la base du tronc, représentant ~ 50% de la circonférence	abattage	X	-	-	-	-	nulle	
32	chêne rouge	42	25	faible	- arbre dépérissant ~ 40% - cime principale morte ~ 20 cm de diamètre	abattage	X	-	-	-	-	nulle	
33	ostoyer de Virginie	27	40	faible	- arbre incliné à ~ 30° - cime déséquilibrée - arbre dépérissant ~ 40%	élagage de sécurité à surveiller dans 2 ans		27	85%	40%	1,00	194,67	faible
34	chêne rouge	44	30	faible	- arbre dépérissant ~ 30% - présence de branches mortes ~ 15 cm et moins de diamètre	abattage	X	-	-	-	-	nulle	
35	chêne rouge	54	35	faible	- arbre dépérissant ~ 25% - présence de branches mortes ~ 20 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité à surveiller dans 2 ans		54	85%	35%	1,00	681,34	moyenne

Tableau 1 : Liste d'inventaire des arbres

No de l'arbre	Espèce	Diamètre du tronc (cm)	Description générale		Remarques	Travaux à effectuer	Arbre à abattre? (x = oui)	Valeur de conservation					
			Classe de condition de santé					Diamètre équivalent (cm)	Cote d'espèce	Cote de condition	Facteur de pondération	Résultat (pointage)	Valeur de conservation (classe)
36	chêne rouge	54	35	faible	- arbre dépérissant ~ 25% - présence de branches mortes ~ 20 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité à surveiller dans 2 ans		54	85%	35%	1,00	681,34	moyenne
37	thuya occidental	14-11-4	5	très faible	- arbre mort à ~ 80%	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
38	thuya occidental	14	0	mort		abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
39	thuya occidental	10	0	mort		abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
40	chêne rouge	56	30	faible	- arbre dépérissant ~ 25% - présence de branches mortes ~ 20 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité à surveiller dans 2 ans		56	85%	30%	1,00	628,07	moyenne
41	érable argenté	37	60	moyenne	- présence d'une branche suspendue ~ 25 cm de diamètre de l'arbre voisin à ~ 6 m de hauteur - présence de moins de 5% de branches mortes - 10 cm et moins de diamètre	élagage de sécurité		37	70%	60%	1,00	451,59	moyenne
42	érable argenté	47	0	mort		abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
43	chêne à gros fruits	36	35	faible	- cime principale morte ~ 20 cm de diamètre	élagage de sécurité à surveiller dans 2 ans		36	85%	35%	1,00	302,82	faible
44	aubépine	17-14-6	0	mort		abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
45	aubépine	15-8-4-13	60	moyenne				23	65%	60%	1,00	162,04	faible
46	érable à Giguère	13	40	faible				13	40%	40%	1,00	21,24	faible
47	mélèze	11	55	moyenne	- cime principale cassée par le passé			11	85%	55%	1,00	44,43	faible
48	mélèze	26	60	moyenne	- cime déséquilibrée			26	85%	60%	1,00	270,77	faible
49	mélèze	30	60	moyenne	- cime déséquilibrée			30	85%	60%	1,00	360,50	moyenne
50	pin blanc	18	55	moyenne	- arbre emblème avec pancarte explicative au sol - arbre peu dense par la quantité d'aiguilles			18	85%	55%	1,00	118,96	faible
51	pin blanc	13	60	moyenne				13	85%	60%	1,00	67,69	faible
52	mélèze	20	65	bonne				20	85%	65%	1,00	173,57	faible
53	érable argenté	81	60	moyenne	- présence de moins de 2% de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre - présence d'une carie (i.e. pourriture du bois), du sol à ~ 3 m de hauteur	élagage de sécurité arbre à sonder		81	70%	60%	1,00	2164,26	très élevée
54	érable de Norvège	27	60	moyenne	- présence d'un tuteur de métal à couper - présence d'une blessure de la base du tronc à ~ 3 m de hauteur représentant ~ 1/3 de la circonférence			27	50%	60%	1,00	171,77	faible
55	érable de Norvège	35	65	bonne	- présence d'un tuteur de métal à couper - présence de moins de 5% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre			35	50%	65%	1,00	312,69	faible
56	érable argenté	46	65	bonne	- présence de moins de 5% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre			46	70%	65%	1,00	756,17	moyenne
57	érable de Norvège	31-26	60	moyenne	- présence de moins de 2% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre - présence d'une fourche faible entre les deux troncs			41	50%	60%	1,00	396,08	moyenne
58	érable de Norvège	39	65	bonne	- présence de moins de 2% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre			39	50%	65%	1,00	388,24	moyenne
59	érable argenté	45	65	bonne	- présence de moins de 5% de branches mortes ~ 10 cm et moins de diamètre - présence d'une pancarte de 'propriété privée' sur le tronc - présence d'une fourche faible entre deux branches primaires à ~ 4 m de hauteur	élagage de sécurité		45	70%	65%	1,00	723,65	moyenne
60	érable argenté	52	65	bonne				52	70%	65%	1,00	966,29	moyenne
61	érable argenté	78	65	bonne	- présence de moins de 2% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre			78	70%	65%	1,00	2174,16	très élevée
62	érable argenté	60	60	moyenne	- présence de moins de 2% de branches mortes ~ 5 cm et moins de diamètre - présence d'une cavité avec carie (i.e. pourriture du bois) au lieu d'une ancienne coupe à ~ 1,5 m de hauteur et représentant ~ 30% de la circonférence			60	70%	60%	1,00	1187,52	élevée

Tableau 1 : Liste d'inventaire des arbres

No de l'arbre	Espèce	Diamètre du tronc (cm)	Description générale		Remarques	Travaux à effectuer	Arbre à abattre? (x = oui)	Valeur de conservation					
			Classe de condition de santé					Diamètre équivalent (cm)	Cote d'espèce	Cote de condition	Facteur de pondération	Résultat (pointage)	Valeur de conservation (classe)
63	érable argenté	66	60	moyenne	- présence de moins de 2% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre - présence d'une cavité avec carie (i.e. pourriture du bois) au lieu d'une ancienne coupe à ~ 1,5 m de hauteur et représentant ~ 30% de la circonférence			66	70%	60%	1,00	1436,91	élevée
64	orme d'Amérique	14	65	bonne				14	55%	65%	1,00	55,03	faible
65	orme d'Amérique	22	65	bonne	- présence d'une fourche faible entre le tronc et une branche primaire ~ 13 cm de diamètre à ~ 2 m de hauteur			22	55%	65%	1,00	135,90	faible
66	orme d'Amérique	19	65	bonne				19	55%	65%	1,00	101,36	faible
67	érable de Norvège	41	30	faible	- arbre dépérissant ~ 40% - cime principale morte ~ 15 cm de diamètre	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
68	nerprun cathartique	15-7-14-14	60	moyenne	- espèce exotique envahissante	abattage sanitaire	X	-	-	-	-	-	nulle
69	frêne	17	5	très faible	- présence d'agrite du frêne	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
70	nerprun cathartique	17-13-12-9-5-10-14-11-10-15-9-9-4-7	45	faible	- espèce exotique envahissante	abattage sanitaire	X	-	-	-	-	-	nulle
71	érable argenté	49	65	bonne	- présence d'un tuteur de métal à couper			49	70%	65%	1,00	858,01	moyenne
72	micocoulier occidental	16	15	très faible	- arbre dépérissant à ~ 40%	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
73	érable argenté	13-19-10	60	moyenne				25	70%	60%	1,00	206,17	faible
74	érable argenté	15	40	faible	- cime principale cassée par le passé			15	70%	40%	1,00	49,48	faible
75	orme de Sibérie	42	65	bonne	- présence de moins de 5% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre			42	60%	65%	1,00	540,32	moyenne
76	érable à Giguère	10-8-9	30	faible	- présence d'une cavité avec carie (i.e. pourriture du bois) à ~ 0,5 m de hauteur entre les troncs de 10 et 9 cm de diamètre représentant ~ 50% de la circonférence - les troncs sont des rejets de souche	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
77	érable de Norvège	36	25	faible	- cime principale morte ~ 15 cm de diamètre - arbre dépérissant ~ 40%	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
78	érable de Norvège	42	50	moyenne	- présence de moins de 5% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre - présence d'une fissure sur le tronc du sol à ~ 2 m de hauteur			42	50%	50%	1,00	346,36	faible
79	érable de Norvège	36	65	bonne	- présence de moins de 5% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre			36	50%	65%	1,00	330,81	faible
80	érable de Norvège	31	60	moyenne	- présence de moins de 5% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre			31	50%	60%	1,00	226,43	faible
81	érable de Norvège	42	65	bonne	- présence de moins de 5% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre			42	50%	65%	1,00	450,27	moyenne
82	noyer cendré	26	55	moyenne	- présence de moins de 10% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre - cime déséquilibrée - espèce considérée vulnérable par le Ministère de l'Environnement et de la lutte contre les changements climatiques du Québec.			26	60%	55%	1,00	175,21	faible
83	érable de Norvège	26	60	moyenne	- présence de moins de 5% de branches mortes - 5 cm et moins de diamètre			26	50%	60%	1,00	159,28	faible
84	érable à Giguère	42-27-32	25	faible	- présence de deux cavités avec carie (i.e. pourriture du bois) dans le tronc de 42 cm de diamètre représentant ~ plus de 60% de la circonférence - présence de plusieurs gourmands - arbre dépérissant ~ 50% - présence de plusieurs chicots ~ 10 à 20 cm de diamètre et de ~ 30 à 120 cm de longueur	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
85	orme d'Amérique	23	50	moyenne				23	55%	50%	1,00	114,26	faible
86	orme d'Amérique	26-21-20-27	65	bonne				47	55%	65%	1,00	620,24	moyenne
87	orme d'Amérique	20	65	bonne				20	55%	65%	1,00	112,31	faible
88	frêne	11	5	très faible	- présence d'agrite du frêne	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
89	frêne	11	0	mort	- présence d'agrite du frêne	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle
90	frêne	12-8	0	mort	- présence d'agrite du frêne	abattage	X	-	-	-	-	-	nulle

Tableau 1 : Liste d'inventaire des arbres

Description générale							Valeur de conservation						
No de l'arbre	Espèce	Diamètre du tronc (cm)	Classe de condition de santé		Remarques	Travaux à effectuer	Arbre à abattre? (x = oui)	Diamètre équivalent (cm)	Cote d'espèce	Cote de condition	Facteur de pondération	Résultat (pointage)	Valeur de conservation (classe)
91	frêne	14	55	moyenne		à surveiller dans 2 ans et selon le débourrement des bourgeons au printemps		14	35%	55%	1,00	29,63	faible

Tableau 4 : Liste d'inventaire des arbres d'intérêt

Description générale					
No de l'arbre	Espèce	Diamètre du tronc (cm) *	Classe de condition de santé		Remarques
			%	Classe	
92	caryer cordiforme	61	65	bonne	
93	caryer cordiforme	50	55	moyenne	– présence de phomopsis (i.e. maladie fongique)
94	caryer cordiforme	46	65	bonne	
95	caryer cordiforme	49	65	bonne	
96	orme d'Amérique	51–16	65	bonne	
97	chêne rouge	57	65	bonne	
98	caryer cordiforme	54	65	bonne	
99	caryer cordiforme	56	65	bonne	
100	caryer cordiforme	42–13	50	moyenne	
101	caryer cordiforme	46	65	bonne	
102	chêne rouge	58–39–65	65	bonne	
103	caryer cordiforme	41	65	bonne	

Plan 1 : Couvent resurrection Franciscains – localisation et travaux arboricoles des arbres inventoriés

